
Zákonné požadavky na hospodaření, použitelné pro kontrolu podmíněnosti od 1.1.2009.

Ing. Jan Dvorský

Stav k 18.11.2008

Oblast životní prostředí

Podoblast ochrana ptáků

Implementace Směrnice Rady o ochraně volně žijících ptáků 79/409/EHS.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nařízení vlády pro jednotlivé ptačí oblasti.

Kontroluje: ČIŽP

Koho se kontrola týká ?

Kontrola dodržování podmínek směrnice o ochraně volně žijících ptáků v rámci kontroly podmíněnosti se týká všech žadatelů o dotaci v rámci přímých plateb a v rámci opatření Programu rozvoje venkova osy II.

Kontrolované požadavky SMR 1

SR 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

| | |
|----------|--|
| 1 | Nedošlo k poškození nebo zničení významného krajinného prvku vodní tok a niva ? (§ 4 odst.2 z.č. 114/1992 Sb.) |
| 2 | Nedošlo k zásahu do krajinných prvků (remízky, meze, křovinné pásy a jiná rozptýlená zeleň) v rozporu se zákonem ? (§ 8 a 5a odst.1 z.č. 114/92 o ochraně přírody a krajiny) |
| 3 | Nedošlo k úmyslnému usmrcení ptáka nebo úmyslnému zničení jeho užívaného hnízda ? ** (§ 5a odst.1 z.č. 114/92 o ochraně přírody a krajiny) |

SMR 1 (SR 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

1. Nedošlo k poškození nebo zničení významného krajinného prvku vodní tok a niva ?

Předmět kontroly:

- *zemědělci se zdrží smykování a válení,*
- *nezasahují do stávajícího vodního režimu těchto pozemků tzn.*
- *nedojde k vysušování nebo odvodňování, výstavbě meliorací atd.,*
- *nezmění kulturu TTP na ornou půdu,*
- *koryta vodních toků nebudou zasypávána,*
- *poškozována pastvou.*

SMR 1 (SR 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků)

2. Nedošlo k zásahu do krajinných prvků (remízky, meze, křovinné pásy, rozptýlená zeleň) v rozporu se zákonem.

Předmět kontroly:

- *Činnost je prováděna s příslušnými povoleními OOP*
 - *Úpravy jsou prováděny mimo období od 1.3. do 15.8 (vegetační dobu a dobu hnízdění).*
-

SMR 1 (SR 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků

3. Nedošlo k úmyslnému usmrcení ptáka nebo úmyslnému zničení jeho užívaného hnízda

Předmět kontroly:

Pokud bude OOP (AOPK,CHKO,NP) vymezeno hnízdo do termínu stanoveného pro jednotlivé druhy, vyznačená plocha bude vynechána po dobu hnízdění z obhospodařování. Bude se jednat zejména o následující druhy: moták lužní - vymezení do 31. 7. v zemědělských plodinách , čejka chocholatá - vymezení do 30. 4. na orné půdě, kulík říční - vymezení do 30. 4. na orné půdě).

Komentář:

Usmrcování ptáků a ničení hnízdišť se bude kontrolovat zejména v případě druhů, pro které jsou v rámci směrnice o ptácích vymezována hnízdiště:

- bahňák,
- kulík říční,
- čejka chocholátá,
- břehouš černoocasý,
- vodouš rudonohý,
- koliha velká,
- bekasina otavní.

V těchto případech jsou hospodařící subjekty vyrozuměny o výskytu těchto druhů a lze prokázat vědomé a tedy úmyslné usmrcení ptáka či zničení hnízdiště v průběhu prováděných činností.

U ostatních druhů ptáků posuzovat pouze cílené škodlivé zásahy namířené cíleně proti jejich přirozenému vývoji.

Užívaným hnízdem se rozumí pravidelně obsazované hnízdo nebo hnízdiště druhů, které využívají a obsazují svá hnízda po dobu více let.

Oblast životní prostředí

Podoblast ochrana vod

Implementace Směrnice Rady 80/68/EHS o ochraně podzemních vod před znečišťováním nebezpečnými látkami.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, vyhláška č. 450/2005 Sb., o nakládání se závadnými látkami.

Kontroluje: ČIŽP

Kontrolované požadavky SMR 2

SR 80/68/EHS o ochraně podzemních vod před znečišťováním některými nebezpečnými látkami.

| | |
|----------|---|
| 1 | Nedošlo při zacházení s nebezpečnými látkami k jejich vniknutí do povrchových či podzemních vod nebo k ohrožení jejich prostředí? (§ 39 odst. 1, 5 a 9, zákona č. 254/2001 Sb.) |
| 2 | Jsou sklady nebezpečných látek vhodné z hlediska ochrany vod? (§ 39 odst. 4, písm. a, b, zákona č. 254/2001 Sb.) |
| 3 | Jsou nejméně jednou za pět let, pokud není technickou normou nebo výrobcem stanovena lhůta kratší, prováděny zkoušky těsnosti potrubí a nádrží určených pro skladování ropných látek? (§ 39 odst. 4, písm. c, zákona č. 254/2001 Sb.) |
| 4 | Je vybudován a provozován odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniku skladovaných ropných látek? (§ 39 odst. 4, písm. d, zákona č. 254/2001 Sb.) |

Koho se kontrola týká ?

Požadavky na ochranu podzemních vod před znečištěním nebezpečnými látkami se týkají všech zemědělských podniků, které s těmito látkami zacházejí.

- **minerální oleje a ropné látky** (nafta, benzin apod.),
- **přípravky na ochranu rostlin,**
- **minerální dusíkatá a fosforečná hnojiva** (jednosložková, vícesložková),
- **organická, příp. organominerální hnojiva a jejich výluhy** (digestát z bioplynových stanic, komposty a jejich výluhy apod.),
- **statková hnojiva** (hnůj, kejda, močůvka, hnojůvka, silážní šťávy apod.).

1. Nedošlo při zacházení s nebezpečnými látkami k jejich vniknutí do povrchových či podzemních vod nebo k ohrožení jejich prostředí?

- Základem kontroly je fyzická prohlídka provozu i terénu.
- Inspektor posoudí situaci v nakládání se závadnými látkami uvedenými v havarijním plánu.
- Zjišťuje případné úniky závadných látek ze stájí, skladů a skládek.
- Přitom se zaměří zejména na nebezpečné látky používané kontrolovaným subjektem.
- Zároveň inspektor zhodnotí, zda byla přijata přiměřená opatření k zamezení úniku závadných látek.
- Přiměřená opatření jsou ta, která jsou obecně známá, ekonomicky únosná a technicky proveditelná.
- Při hodnocení závažnosti zjištěného přestupku přihlédne inspektor zejména k:
 - k množství a charakteru uniklé látky,
 - k místu, kde k vlastnímu ohrožení došlo,
 - k množství a charakteru látky, která pronikla do povrchových nebo podzemních vod,
 - ke škodlivým následkům a možnostem jejich odstranění,
 - k vlivu závadné látky na jakost těchto vod,
 - ke stupni ochrany dotčeného území (zda se jedná o chráněná území).

2. Jsou sklady nebezpečných látek vhodné z hlediska ochrany vod?

Základem kontroly je fyzická prohlídka provozu:

- Inspektor posoudí stav skladů minerálních olejů, ropných látek, přípravků na ochranu rostlin, minerálních, organických, příp. organominerálních hnojiv, statkových hnojiv a objemných krmiv.
- Kontrolovaný subjekt předloží provozní deník se záznamy o výsledcích vlastní kontroly skladů (včetně kontroly výstupů jejich kontrolního systému) a skládek závadných látek, která má být prováděna nejméně jednou za 6 měsíců samotným farmářem nebo pověřeným pracovníkem zemědělského podniku.
- Inspektor se zaměří na technické zabezpečení skladovacích prostor pro přípravky na ochranu rostlin, minerální hnojiva, statková hnojiva a objemná krmiva.
- Zvláštní pozornost bude věnována skladům ropných látek, včetně čerpacích stanic pohonných hmot a jejich manipulačních ploch.
- Bude kontrolováno, zda se z hlediska ochrany vod jedná o zařízení vhodná ke skladování závadných látek, zejména nebezpečných.
- Posouzena bude zejména:
 - nepropustnost konstrukce skladů,
 - zamezení přítoku srážkových vod z okolních ploch,
 - zabezpečení skladu proti úniku závadných látek do povrchových vod
 - podzemních vod,
 - do půdy,
 - do kanalizace, která netvoří součást technologického vybavení výrobního zařízení,
 - umístění nádrží na kapalná minerální hnojiva do záchytných van.

3. Jsou nejméně jednou za pět let, pokud není technickou normou nebo výrobcem stanovena lhůta kratší, prováděny zkoušky těsnosti potrubí a nádrží určených pro skladování ropných látek?

- Sklady ropných látek (čerpací stanice pohonných hmot) se musí stejně jako ostatní sklady a skládky závadných látek vizuálně kontrolovat nejméně jednou za 6 měsíců, se zápisem o výsledcích této kontroly do provozního deníku.
 - Navíc se musí nejméně jednou za 5 let, pokud není technickou normou nebo výrobcem stanovena lhůta kratší, zkoušet těsnost potrubí nebo nádrží.
 - Pokud není stanoveno jinak (např. zvláštní normou nebo podle požadavku výrobce), provádějí se zkoušky těsnosti skladovacích nádrží a potrubních rozvodů na ropné látky zpravidla podle příslušné přílohy ČSN 75 3415.
 - Přitom je vhodné zkontrolovat celkový technický stav zařízení.
 - Zkoušky těsnosti a kontrolu technického stavu nádrží a potrubních rozvodů ropných látek jsou oprávněny provádět pouze odborné firmy.
 - Inspektoři požadují předložení havarijního plánu, provozního deníku (záznamy o výsledcích vizuální kontroly, zjištěných závadách a provedených opravách) a protokolu o zkoušce těsnosti nádrží a potrubních rozvodů (event. kontroly technického stavu).
-
- Z předložených podkladů zjišťují, kdy byla provedena poslední zkouška.

4. Je vybudován a provozován odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniku skladovaných ropných látek ?

- Správně vybudovaný a fungující kontrolní systém (nejlépe kontinuálně provozovaný) má upozornit na případné úniky ropných látek a zejména havárie, které by mohly mít velmi negativní dopad na jakost podzemních nebo povrchových vod.
- Při vizuální kontrole skladu (nejméně jednou za 6 měsíců) je třeba prověřit funkčnost kontinuálního indikačního systému a výsledky zapsat do provozního deníku.
- Pokud není kontrolní systém kontinuální, musí se provádět pravidelné smyslové či analytické posuzování možných úniků způsobem uvedeným v havarijním plánu.
- Nádrž musí být zabezpečena automatickým zařízením proti přeplnění nebo opatřena zvukovou nebo světelnou signalizací při dosažení maximální hladiny.

Inspektoři na místě prověřují:

- zda je kontrolní systém popsán v havarijním plánu skutečně vybudován;
- zda je i funkční,
- v provozním deníku zkontrolují, zda je pravidelně prověřována funkčnost kontinuálního indikačního systému, pokud je jím zařízení vybaveno.

Oblast životní prostředí

Podoblast ochrana vod

Implementace Směrnice Rady 86/278/EHS o používání čistírenských kalů v zemědělství.

Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech, vyhl.. Č. 382/2001 Sb., zákon č. 156/1998 Sb. o hnojivech.

Kontroluje: ÚKZÚZ

Koho se kontrola týká:

Z analýzy právních předpisů vyplývají tři základní okruhy opatření:

- Povinnost původce kalu zpracovat program použití kalu a předat jej uživateli kalu
 - Omezení (zákaz) aplikace kalu na vymezených plochách
 - Povinnost dodržovat podmínky pro správné použití kalů na zemědělské půdě
 - Kontrola podmíněnosti se týká žadatelů o dotaci v rámci přímých plateb, kteří používají upravené kaly na zemědělské půdě.
-

Kontrolované požadavky SMR 3

SR 86/278/EHS používání kalů z čistíren odpadních vod

| | |
|----------|---|
| 1 | Bylo používání kalů podloženo zpracovaným Programem použití upravených kalů na zemědělské půdě? (§ 33 odst. 2 zák. č. 185/2001 Sb., o odpadech, § 5 Vyhl. č. 382/2001 Sb.) |
| 2 | Byl dodržen zákaz použití kalu? (§ 33 odst. 3 zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech, § 2, 3 Vyhl. č. 382/2001 Sb.) |
| 3 | Byla dodržena dávka sušiny kalu na 1 ha? (§ 1 písm. c) Vyhl. č. 382/2001 Sb.) |
| 4 | Byly na zemědělské půdě použity upravené kaly splňující mezní hodnoty obsahu rizikových látek a rizikových prvků a jejich použití nemohlo vést ke vzniku škody na zemědělské půdě nebo na okolních pozemcích ? (§ 9 odst. 2, 3 zák. č. 156/1998 Sb., § 3 Vyhl. č. 382/2001 Sb.) |
| 5 | Je soustavně a řádně vedena evidence o upravených kalech použitých na zemědělské půdě? (§ 9 odst. 6 zák. č. 156/1998 Sb.) |

1. Bylo používání kalů podloženo zpracovaným Programem použití upravených kalů na zemědělské půdě?

- Splnění požadavku prokazuje zemědělský podnikatel kontrolnímu orgánu předložením programu o použití upravených kalů, který byl zpracován a následně předán zemědělskému podnikateli původcem kalu.
 - Za dodržení podmínek stanovených v programu použití upravených kalů (např. použití kalů pouze na vybrané pozemky, dodržení stanovené dávky) odpovídá zemědělský podnikatel, který upravený kal používá.
-

2. Byl dodržen zákaz použití kalu?

Cílem požadavku je zamezit používání upravených kalů na plochách, kde by mohlo dojít k ohrožení lidského zdraví nebo životního prostředí.

Použití kalů je zakázáno:

- na zemědělské půdě, která je součástí chráněných území přírody a krajiny podle zvláštního právního předpisu,
- na lesních porostních půdách běžně využívaných klasickou lesní pěstební činností,
- v pásmu ochrany vodních zdrojů, na zamokřených a zaplavovaných půdách,
- na trvalých travních porostech a travních porostech na orné půdě v průběhu vegetačního období až do poslední seče,
- v intenzivně plodících ovocných výsadbách,
- na pozemcích využívaných k pěstování polních zelenin v roce jejich pěstování a v roce předcházejícím,
- v průběhu vegetace při pěstování píce, kukuřice a při pěstování cukrové řepy s využitím chrástu ke krmení,
- jestliže z půdních rozborů vyplývá, že obsah vybraných rizikových látek v průměrném vzorku překračuje jednu z hodnot stanovených ve vyhl. č. 382/2001 Sb.,
- na půdách s hodnotou výměnné půdní reakce nižší než pH 5,6,
- na plochách, které jsou využívány k rekreaci a sportu, a veřejně přístupných prostranstvích,
- jestliže kaly nespĺňují mikrobiologická kritéria daná vyhl. č. 382/2001 Sb.

Splnění požadavku prokazuje zemědělský podnikatel kontrolnímu orgánu předložením evidence o použití hnojiv, statkových hnojiv a upravených kalů na zemědělské půdě, jejíž vedení je povinností vyplývající z § 9 zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, a do níž zaznamenává použití upravených kalů.

Kontrolní orgán srovná plochy aplikace kalů uvedené v evidenci s plochami určenými k aplikaci v programu použití upravených kalů.

Rovněž vyhodnotí splnění požadavku na dodržení mezních hodnot rizikových prvků v půdě a mikrobiologických ukazatelů v kalech.

Kontrolní orgán může ověřit používání upravených kalů i fyzickou kontrolou na místě, jestliže je kal používán v době kontroly.

3. Byla dodržena dávka sušiny kalu na 1 ha?

- Cílem požadavku je zamezit používání nadměrných dávek upravených kalů, které by mohlo vést k nadměrnému vnosu rizikových prvků a látek do půdy a tím k ohrožení základního článku potravního řetězce.
- Zemědělský podnikatel nesmí použít více než 5 tun sušiny kalů na 1 ha v průběhu 3 po sobě následujících let.
- Toto množství může být zvýšeno až na 10 tun sušiny kalů v průběhu 5 po sobě následujících let, pokud použité kaly obsahují méně než polovinu limitního množství každé ze sledovaných rizikových látek a prvků.
- Zároveň dávka dusíku dodaného v kalech nesmí překročit 70 % celkového potřebného množství dusíku pro hnojenou plodinu.

- Kontrolní orgán porovná záznamy v evidenci o použití hnojiv, statkových hnojiv a upravených kalů se skutečně přijatým množstvím kalů (ověřením dodacích listů apod.).
- Následně ověří výpočet uvedené dávky sušiny kalů použitých na 1 ha zemědělské půdy, přičemž porovná celkové dodané množství kalů s plochou, na níž byly použity. V souvislosti s tím bude kontrolní orgán vyžadovat předložení evidenčního listu využití kalů v zemědělství. (příloha č. 1 vyhl. č. 382/2001 Sb.).

Evidenční list využití kalů v zemědělství musí obsahovat:

- identifikační údaje původce kalů,
- identifikační údaje uživatele kalů,
- vyhodnocení agrochemických vlastností půd vybraných k použití kalů,
- zhodnocení půd vybraných k použití kalů z hlediska obsahu rizikových prvků,
- vyhodnocení kalů z hlediska jejich agrochemických vlastností (obsahu živin), obsahu rizikových prvků a rizikových látek a hodnot mikrobiologických ukazatelů,
- výpočet vnosu rizikových prvků do půdy použitou dávkou kalů.
- Jestliže je kontrola prováděna v době použití upravených kalů, může kontrolní orgán ověřit dodržování tohoto požadavku fyzickou kontrolou na místě.

4. Byly na zemědělské půdě použity upravené kaly splňující mezní hodnoty obsahu rizikových látek a rizikových prvků a jejich použití nemohlo vést ke vzniku škody na zemědělské půdě nebo na okolních pozemcích ?

- Cílem požadavku je zamezit používání upravených kalů s nadlimitním obsahem rizikových látek a prvků na zemědělské půdě, které by mohlo vést ke škodě na zemědělské půdě na dotčeném pozemku nebo na sousedících pozemcích nebo v jeho širším okolí a k ohrožení lidského zdraví a životního prostředí.
- Na zemědělskou půdu mohou být aplikovány pouze kaly, které vyhovují mezním hodnotám koncentrací vybraných rizikových látek a prvků a mikrobiologickým kritériím uvedeným v příloze vyhl. č. 382/2001 Sb.

-
- Kontrolní orgán porovná mezní hodnoty koncentrací rizikových látek a prvků stanovené vyhláškou s laboratorně zjištěnými hodnotami.
 - Kontrolní orgán při této kontrole vyžaduje vyhodnocení kalů z hlediska jejich použití na zemědělské půdě, které je povinnou částí zpracovaného programu použití upravených kalů.
 - Bude též vyžadováno předložení evidenčního listu využití kalů v zemědělství (příloha č. 1 vyhl. č. 382/2001 Sb.).
-

5. Je soustavně a řádně vedena evidence o upravených kalech použitých na zemědělské půdě?

- Cílem požadavku je zajistit, aby byla vedena důkladná evidence o používání upravených kalů na zemědělské půdě jako jednoho z rizikových vstupů na zemědělskou půdu.
- Podnikatelé hospodařící na zemědělské půdě jsou povinni vést evidenci o upravených kalech použitých na zemědělské půdě (odst. 5 § 9 zák. č. 156/1998 Sb., o hnojivech).
- Splnění uvedeného požadavku zemědělec prokazuje kontrolnímu orgánu prostřednictvím záznamů o použití kalů v předložené evidenci o hnojivech, statkových hnojivech a upravených kalech použitých na zemědělské půdě, jejíž vedení je povinností vyplývající z § 9 zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech.

Oblast životní prostředí

Podoblast ochrana vod

Implementace Směrnice rady č. 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů

Nařízení vlády č. 103/2003 (novela 2008)

Kontroluje: ÚKZÚZ

Kontrolované požadavky SMR 4

SR 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů

| | |
|---|---|
| 1 | Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v období zákazu hnojení? (§ 6 odst. 1) |
| 2 | Byly při hnojení jednotlivých plodin dodrženy limity stanovené v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 103/2003 Sb.? (§ 7 odst. 1) |
| 3 | Byl dodržen maximální limit 170 kg N/ha/rok v použitých organických, organominerálních a statkových hnojivech v průměru zemědělského podniku? (§ 8 odst. 1) |
| 4 | Odpovídají jímky a nádrže kapacitně minimálně čtyřměsíční produkci kejdy a tříměsíční produkci močůvky a hnojůvky (při doložitelném uvedení do oběhu nebo jiném využití 2-měsíční produkci) a jsou dostatečná pro uskladnění v období zákazu hnojení? (§ 9 odst. 1) |
| 5 | Byl dodržen zákaz pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, slunečnice, sója, bob, brambory apod.) na pozemcích se sklonem nad 7°, které sousedí s útvary povrchových vod nebo se od nich nachází ve vzdálenosti menší než 25 m? (§11 odst. 2) |
| 6 | Jsou v blízkosti povrchových vod udržovány ochranné nehnojené pásy v šířce 3m od břehové čáry? (§ 12 a) |
| 7 | Byl dodržen zákaz hnojení na půdu přesycenou vodou, pokrytou vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlou do hloubky větší než 8 cm? (§ 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 156/1998 Sb.) |

Oblast životní prostředí

Podoblast ochrana přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Implementace Směrnice Rady 95/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Kontroluje: ČIŽP

Kontrolované požadavky SMR 5

SR 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (ČIŽP).

| | |
|---|---|
| 1 | Nedochází k poškození předmětu ochrany evropsky významné lokality ? (§ 45b z.č. 114/92 o ochraně přírody a krajiny) |
|---|---|

Předmět kontroly:

- Změna vodního režimu*
- Rozorání - změna TTP na ornou půdu*
- Herbicidy jsou používány pouze bodově k likvidace plevelů*

Komentář:

Postiženou plochu obecně vztahovat k rozloze chráněného prvku v rámci půdních bloků, které jsou kontrolovaným subjektem obhospodařovány (tj. např. více než 50% z rozlohy, která je součástí těchto půdních bloků).

V případech kdy je součástí obhospodařovaných půdních bloků chráněný prvek pouze okrajově (např. vymezená plocha tvoří méně než 1/10 plochy kontrolovaných půdních bloků nebo je součástí těchto půdních bloků méně než 1/10 celkové rozlohy vymezené plochy), **posuzovat poškození mírněji**.

V případech, kdy naopak chráněný prvek tvoří většinu plochy kontrolovaných půdních bloků nebo je v těchto blocích obsažen celý či jeho převážná část, **posuzovat poškození přísněji**.

Oblast ochrana zdraví člověka, zvířat a rostlin

Podoblast označování hospodářských zvířat

Implementace Směrnice Rady 2008/71/ES o identifikaci a evidování prasat.

Implementace Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1760/2000 stanovující systém pro identifikaci a registraci skotu.

Nařízení komise (ES) č. 911/2004, kterým se provádí nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1760/2000, pokud jde o ušní značky, zvířecí pasy a evidence zemědělských podniků.

NAŘÍZENÍ RADY (ES) č. 21/2004 o identifikaci a evidenci ovcí a koz.

Zákon č. 154/2000 Sb. o šlechtění, plemenitbě, označování a evidenci hospodářských zvířat, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č.

136/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti označování zvířat a jejich evidence a evidence hospodářství a osob stanovených plemenářským zákonem ve znění vyhlášky č. 199/2007 Sb.

Kontrolované požadavky SMR 6

Směrnice Rady 2008/71/ES o identifikaci a evidování prasat

| | |
|----------|--|
| 1 | Hospodářství je zaregistrované v ústřední evidenci? (§ 23 odst. 1 písm. a) zákona č. 16/2004 Sb. (zákona č. 154/2000 Sb.) a §§ 28, 29 vyhl. 136/2004 Sb. ve znění vyhl. 199/2007 Sb.) |
| 2 | Registr prasat v hospodářství je založen a veden? (§ 23 odst. 1 písm. b) zákona č. 16/2004 Sb. (zákona č. 154/2000 Sb.) a § 52 vyhl. č.136/2004 Sb. ve znění vyhl. 199/2007 Sb.) |

Kontrolované požadavky SMR 7 - 8

Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1760/2000 stanovující systém pro identifikaci a registraci skotu.

| | |
|----------|--|
| 1 | Na hospodářství nebyla zjištěna nikdy neoznačená zvířata? (§ 22 odst. 1 zákona č. 16/2004 Sb. (zákona č. 154/2000 Sb.)). |
| 2 | Na hospodářství nebyla zjištěna zvířata, na která nebyly vydány průvodní listy skotu pověřenou osobou ? (§ 23 odst. 4 § zákona č. 16/2004 Sb. (zákona č. 154/2000 Sb.), § 39 a příloha č. 7 vyhl. č. 136/2004 Sb. ve znění vyhl. 199/2007 Sb.). |
| 3 | Stájový registr je založen a veden ? (§ 23 odst. 1 písm. b) zákona č. 16/2004 Sb. (zákona č. 154/2000 Sb.) a § 34 a příloha č. 7 vyhl. č. 136/2004 Sb. ve znění vyhl. 199/2007 Sb.). |
| 4 | Na hospodářství nebyla zjištěna zvířata nikdy neevidovaná v ústřední evidenci? (§ 23 odst. 1 písm. c) zákona č. 16/2004 Sb. (zákona č. 154/2000 Sb.) a § 34 odst. 3 vyhl. 136/2004 Sb. ve znění vyhl. 199/2007 Sb.). |

Kontrolované požadavky SMR 8a

NAŘÍZENÍ RADY (ES) č. 21/2004 o identifikaci a evidenci ovcí a koz

| | |
|----------|---|
| 1 | Na hospodářství nebyla zjištěna nikdy neoznačená zvířata? (§ 22 odst. 1 zákona č. 16/2004 Sb. (zákona č. 154/2000 Sb.). |
| 2 | Stájový registr je založen a veden ? (§ 23 odst. 1 písm. b) zákona č. 16/2004 Sb. (zákona č. 154/2000 Sb.) a § 34 a příloha č. 7 vyhl. č. 136/2004 Sb. ve znění vyhl. 199/2007 Sb.). |
| 3 | Na hospodářství nebyla zjištěna zvířata nikdy neevidovaná v ústřední evidenci? (§ 23 odst. 1 písm. c) zákona č. 16/2004 Sb. (zákona č. 154/2000 Sb.) a § 34 odst. 3 vyhl. 136/2004 Sb. ve znění vyhl. 199/2007 Sb.). |

Oblast minimální požadavky - AEO

Vztah kontroly podmíněnosti a plateb v rámci osy II. PRV ČR na období 2007 – 2013:

- V souladu s článkem 19 nařízení Komise (ES) č. 1975/2006 se pod kontrolu podmíněnosti zahrnují minimální požadavky na používání hnojiv a přípravků na ochranu rostlin.
- Minimální požadavky musí být zavedeny a kontrolovány pouze u žadatelů o AEO v souladu s přílohou II nařízení Komise (ES) č. 1974/2006.
- V případě neplnění minimální požadavků u příjemců plateb AEO se snižují nebo ruší platby ve všech výše uvedených opatřeních osy II, a to postupem vyhodnocení kontrol požadavků podle předpisů v oblasti řízení zavedeným v rámci SAPS.
- Z pohledu kontroly podmíněnosti jsou minimální požadavky další oblastí s dvěmi podoblastmi:
 1. minimálními požadavky na použití hnojiv - **Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., v platném znění**
 2. minimálními požadavky na použití přípravků na ochranu rostlin - **Zákon č. 326/2004 Sb., v platném znění.**

Oblast minimální požadavky – AEO

Podoblast minimální požadavky pro použití hnojiv

| | |
|---|--|
| 1 | Byl dodržen zákaz použití dusíkatých hnojivých látek v období zákazu hnojení? (§ 6 odst. 1) |
| 2 | Byl dodržen zákaz pěstování širokořádkových plodin (kukuřice, slunečnice, sója, bob, brambory apod.) na pozemcích se sklonem nad 7°, které sousedí s útvary povrchových vod nebo se od nich nachází ve vzdálenosti menší než 25 m? (§11 odst. 2) |
| 3 | Jsou v blízkosti povrchových vod udržovány ochranné nehnojené pásy v šířce 3m od břehové čáry ? (§ 12 písm. a) |
| 4 | Je při hnojení zajištěno rovnoměrné pokrytí pozemku? (§ 9 odst. 2 písm. a) zákona č. 156/1998 Sb.) |
| 5 | Byl dodržen zákaz hnojení na půdu přesycenou vodou, pokrytou vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlou do hloubky větší než 8 cm? (§ 9 odst. 2 písm. c) zákona č. 156/1998 Sb.) |

Oblast minimální požadavky – AEO

Podoblast minimální požadavky pro použití přípravků na ochranu rostlin

| | |
|---|--|
| 1 | Bylo při aplikaci přípravku na ochranu rostlin postupováno v souladu s pokyny k ochraně vod a bylo dodrženo omezení pro použití přípravku na ochranu rostlin v pásmu ochrany zdrojů podzemních vod nebo vodárenských nádrží? (§ 49 odst. 1 písm. b) |
| 2 | Má podnikatel používající přípravky na ochranu rostlin zacházení s nimi zabezpečeno odborně způsobilou osobou nebo absolventem odborného kurzu podle odstavce 4 § 86 zákona? (§ 86 |
| 3 | Plní odborně způsobilá osoba nebo absolvent odborného kurzu povinnosti podle odstavce 3 § 86 zákona? (§ 86 odst. 3) |
| 4 | Je mechanizační prostředek, jímž je přípravek na ochranu rostlin aplikován opatřen dokladem o funkční způsobilosti (doklad o kontrolním testování)? (§ 66) |
| 5 | Jsou skladované přípravky uskladněny v originálních obalech, podle jejich druhů nebo odděleně od jiných výrobků nebo přípravků určených k likvidaci jako odpad nebo mimo dosah látek, které by mohly ovlivnit vlastnosti skladovaných přípravků? (§ 46 písm. a) bod 1 a 5) |

Děkuji za pozornost.

Ing. Jan Dvorský

Mobil: 602 360 864

e-mail: jan.dvorsky@foa.cz
